



**ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич**  
кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник  
Южного филиала Российского научно-исследовательского института  
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева

Краснодар, Россия

**Alexander A. GUTSALOV**

Cand. Sci. (History of Philosophy), Leading Researcher,  
Southern Branch, Russian Institute for Cultural and Natural Heritage

Krasnodar, Russia

[Gutsalov\\_Alex@mail.ru](mailto:Gutsalov_Alex@mail.ru)



## **Краснодарский край в геостратегических планах нацистской Германии**

## **The Krasnodar Region in the Geostrategic Plans of Nazi Germany**

В статье кратко рассматриваются геополитические и экономические планы гитлеровского руководства Германии 1941-1942 гг. по захвату Краснодарского края, Северного Кавказа и Закавказья. Проанализированы открывающиеся в связи с этим перспективы их дальнейших агрессивных действий в Иране, Индии, Средней Азии. Показана неоднозначность отношений СССР со своими союзниками в лице США и Великобритании, которые, оказывая военно-техническую и продовольственную помощь Красной Армии, продолжали военно-техническое сотрудничество и с потенциальным союзником гитлеровской Германии – Турцией. Раскрыта историческая равноценная роль обороны Краснодарского края, Кавказа и Сталинграда в исходе Второй мировой войны и судьбе всего мира. Прорыв противника на любом из этих направлений мог трагически изменить ход войны. Автор утверждает несравнимую ценность всех методов борьбы с врагом - сопротивление гражданских лиц, партизанское движение и войсковые операции.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, битва за Кавказ, гитлеризм, Краснодарский край, Кубань, Кавказ, союзники, ленд-лиз.

The article briefly examines the geopolitical and economic plans of the Nazi leadership of Germany in 1941-1942 to military conquest the Krasnodar Region, the North Caucasus and Transcaucasia. The author considers the prospects of their further aggressive actions in Iran, India, and Central Asia, which are opening in connection with this. The ambiguity of the USSR's relations with its allies, the United States and Great Britain, is shown, which, by providing military and technical and food aid to the Red Army, continued the military and technical cooperation with Turkey, Hitler's potential ally. Author shows the historically equivalent role of the defense of the Krasnodar region, the Caucasus and Stalingrad in the outcome of the Second World War and the fate of the whole world. The breakthrough of the enemy in any of these directions could tragically change the course of the war. The author asserts an incomparable value of all methods of fighting the enemy: resistance from the civilians, guerrilla movements and military operations.

*Keywords:* The Great Patriotic War, the battle for the Caucasus, Hitlerism, the Krasnodar Territory, the Kuban, the Caucasus, the Allies, Lend-Lease.

Планы по мировому господству и расширению «жизненного пространства» для немецкого народа, вдруг отчего-то осознавшего свою исключительность в мире, руководство Германии вынашивало давно. Уже в столь часто цитируемом в наше время меморандуме германских профессоров от 8 июля 1915 г. среди прочих требований было выдвинуто требование захвата Украины и Кавказа, балканских стран, всего Ближнего Востока вплоть до Персидского залива, а также Индии, значительной части Африки и, прежде всего, Египта, чтобы «нанести удар по жизненно важному нерву Англии» [3, с. 82].

Уместно отметить, что это письмо подписали в то время 352 профессора и преподавателя вузов, 142 священнослужителя и учителя, 145 высокопоставленных чиновников, 148 юристов, 40 депутатов рейхстага и различных земель, 18 генералов и адмиралов в отставке, 182 промышленника, купца и финансиста, 52 крупных владельцев земель, 252 представителя творческих специальностей. Подписавший в числе прочих это письмо Генрих Класс (Heinrich Clauß) являлся председателем Пангерманского союза, лозунгом которого были печально неизвестные слова: «Deutschland, Deutschland, über alles» [9, с. 48-49]. Это говорит о том, что подобные ожидания и требования широко распространялись и даже господствовали в духовной атмосфере Германии того времени и разделялись множеством (если не большинством) представителей интеллектуальной элиты.

Широко известны слова Гитлера, сказанные им на совещании командующих армейской группировкой «Юг» 1 июня 1942 г.: «Если я не получу нефть Майкопа и Грозного, я должен покончить с этой войной» [4, с. 14]. Несколько позднее в своем докладе фюреру «О преобразовании Кавказа» от 27 июля 1942 г. министр иностранных дел Германии Розенберг писал: «Задача Кавказа, прежде всего, является политической задачей и означает расширение континентальной Европы, руководимой Германией, от Кавказского перешейка на Ближний Восток» [3, с. 242].

В этой связи небезынтересно обратить внимание на план третьего этапа наступления немецко-фашистских войск через Кавказ,

составленный еще в июле 1941 г. под названием «Операция из района Северного Кавказа через Кавказский хребет и северо-западный Иран с целью овладения перевалами Ревандуз и Ханаган на Иранско-Иракской границе»: «Цель операции состоит в том, чтобы овладеть кавказскими нефтяными районами и занять к сентябрю 1942 г. перевалы на иранско-иракской границе для дальнейшего продвижения на Багдад» [8, с. 213]. Надо сказать, что немцы, несмотря на все свои неудачи и провалы по реализации плана блицкрига в 1941 г., всего лишь на месяц вперед сдвинули в 1942 г. реализацию данного плана от спланированного еще до всех этих неудач. «Наступление через Кавказ двумя фазами» планировалось согласно этому первоначальному плану в июле 1942 г. [8, с. 213], а началось оно чуть раньше середины августа. Уже 13 августа 1942 г. немцы в Краснодарском крае оказались в непосредственной близости к Белореченскому, Шаумянскому, Тубинскому (Грачевскому) перевалам в районе Западного Кавказа (район г. Майкоп, ст. Даховская, ст. Апшеронская, п. Нефтегорск, ст. Нефтяная, с. Черниговское, ст. Хадыженская, г. Горячий Ключ).

Таким образом, это смещение сроков существенно не повлияло на планы по захвату Кавказа и выходу в Иран и далее в Индию и Среднюю Азию. О дальнейших планах Гитлера в связи с этим писал начальник генерального штаба генерал Цейтцлер: «Достигнув этих целей (имея в виду захват Кавказа) он (Гитлер) хотел через Кавказ или другим путем послать высокоподвижные соединения в Индию» [2, с. 153]. Это заставляло уже сильно нервничать наших британских союзников, известных колонизаторов на Ближнем Востоке и в Азии. У Черчилль в своем секретном личном послании И. В. Сталину 13 ноября 1942 г. писал: «...Я исхожу из предположения, что Вы по-прежнему уверены в том, что в течение зимних месяцев через Кавказский хребет немцы не пройдут» [5, с. 91].

Кроме захвата нефтяных источников Кавказа, плодородных земель Кубани и Ставрополя и продвижения далее на Восток Гитлер преследовал в своих операциях на Кавказе и другие геополитические и военно-экономические цели.

После начала войны с Германией перед СССР остро встала проблема доставки арендных и кредитных поставок от США и Великобритании. Наряду с путем через Северный Ледовитый океан было принято решение открыть и путь с юга через Иран. С этой целью была проведена операция по захвату Ирана советскими и британскими войсками (бои длились всего 4 дня – 25-28 августа 1941 г.). После создания второго пути через Иран помощь от союзников СССР пошла в больших объемах. В 1942 г. она составила 705 529 тонн (29,9 процента от всего объема поставок). В 1943 г. она выросла до 1 606 979 тонн (33,5 процента) [7, с. 9]. На 1 октября 1942 г. из 300 танков Закавказского фронта 42 процента приходилось на машины американского и английского производства. Путь доставки через Тегеран шел по двум путям – первый по восточному обходу Каспия и далее морским путем до Баку и второй через Тебриз, Тбилиси к Грозному.

Понимая огромную значимость этих путей для армии противника, Гитлер уже 22 августа 1941 г. в своей записке в адрес главного командования германских сухопутных войск писал: «...Из соображений политического характера крайне необходимо как можно быстрее выйти в районы, откуда Россия получает нефть, не только для того, чтобы лишить ее этой нефти, а, прежде всего, для того, чтобы дать Ирану надежду на возможность получения в ближайшее время практической помощи от немцев в случае сопротивления угрозам со стороны русских и англичан. В свете вышеупомянутой задачи <...> проблема Москвы по своему значению существенно отступает на задний план» [3, с. 24].

Целью Гитлера было всемирное господство, и в рамках этого проекта Индия, Центральная, Средняя Азия были его очередными принципиальными задачами. Это не только угрожало геополитическим интересам Великобритании, но и значительно облегчало потенциальный выход войскам фашистов с юга в промышленные сибирские и уральские регионы СССР. Захват Кавказа открывал доступ и к захвату Ирана и Ближнего Востока с его запасами нефти. Известно, что нефтяной бум как раз и приходится на первую половину двадцатого века. В Иране первые нефтяные

месторождения открыты в 1908 г. в Бахрейне в 1932 г., в 1938 г. в Кувейте и Саудовской Аравии. Фактически единственным серьезным поставщиком нефти для гитлеровской армии была Румыния с ее богатыми нефтяными месторождениями вплоть до того момента, когда Румыния после государственного переворота в августе 1944 г. стала частью антигитлеровской коалиции.

Есть основания думать, что удар по интересам Великобритании особо и не входил в планы Гитлера. Иначе ему стоило бы направить весь первоначальный удар своей мощной военной машины не на СССР, а на Лондон. Тогда можно было бы надеяться в случае скорой победы автоматически получить и все многочисленные колонии Англии. А уж после этого и после получения в свое распоряжение огромных богатств этих колоний, тем самым сильно укрепив свое военное могущество, было бы целесообразно, по логике захватчика, нападать на СССР, лишённого в результате всего этого своего сильного союзника в лице Британии. Однако, судя по действиям Гитлера, в Европе и на Ближнем Востоке главной его целью все же был захват и закабаление Советского Союза, а не война с Великобританией и США.

И это еще не все. Как известно, Турция имела в то время прогермански настроенное руководство и было готово в любой момент выступить на стороне Третьего Рейха, но сильно колебалось и не решалось на этот шаг. Советское руководство, зная эти намерения, держало большую группу войск в Закавказье на границе с Турцией. Турция постоянно наращивала свои войска на своей границе с нами. К концу мая 1942 г. она удвоила свои войска в этом регионе, доведя общую численность до 26-ти дивизий. Она все чаще нарушала свой нейтралитет и выжидала благоприятный момент вступить в войну с СССР.

«В июле 1942 г. турецкий журнал «Бозкурт» опубликовал карту «Великой Турции» с включенными в нее Закавказьем и республиками Средней Азии. Разрабатывая план войны против Советского Союза, турецкий генеральный штаб планировал нанести удар через Иранское нагорье по направлению к Баку» [1, с. 292]. Любое серьезное изменение в ходе сра-

жений не в пользу СССР могло открыть новый фронт – турецкий, что в тех условиях обернулось бы катастрофой для нашей страны. По секретному договору того времени между Турцией и Германией, Турция (как, впрочем, и Япония) должна была вступить в войну, как только войска рейха окажутся на левом берегу Волги. Это де-юре. Но де-факто вступление Турции в войну становилось бы неизбежным, даже вынужденным и при прорыве гитлеровцев на любом участке фронта на Кавказе к самой границе Турции и СССР.

Так что оба фронта оказывались в ситуации, когда дальнейшее отступление для Красной Армии было попросту невозможным из-за перспектив очевидного своего почти полного поражения. Неслучайно именно в то время и появился знаменитый приказ № 227 от 28 июля 1942 г. «О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций», который в народе окрестили выразительными, ставшими крылатыми словами – «Ни шагу назад!». Во что бы то ни стало нужно было остановить фашистов на всех участках Сталинградского и Северо-Кавказского фронтов. Это обстоятельство заставляло Гитлера наступать по всей линии фронта на Кавказе, а не сосредоточить основной удар, как предлагал генерал Клейст, на одном участке фронта (Грозный-Баку).

Был еще один осложняющий наше положение элемент геополитической конфигурации того времени. Будущий вице-президент, ставший после смерти Франклина Делано Рузвельта президентом США, тогда еще член Демократической партии и сенатор от штата Миссури Гарри Трумэн в июне 1941 г. после получения известий о начале германской интервенции в СССР сказал буквально следующее: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и таким образом пусть они убивают как можно больше, хотя я не хотел бы увидеть Гитлера победителем ни при каких обстоятельствах. Никто из них не держит своего слова» [10]<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В английском тексте: "If we see that Germany is winning we ought to help Russia and if Russia is winning we ought to help

И это были не просто слова, а, по сути, программа действий, которую наши союзники успешно реализовывали, максимально оттягивая открытие второго фронта. В то же самое время, обеспечивая поставки оружия, продуктов советскому фронту, они не забывали и про наших потенциальных противников. Так, Турция получала технику и вооружение не только от немцев, но и от англичан, американцев.

«К концу мая 1942 г. США предоставили Турции 250 истребителей, тяжелые орудия и другое вооружение» [1, с. 292]. Именно благодаря этой помощи Турция вдвое увеличила свой контингент на границе с СССР. Любой прорыв гитлеровцев – в направлении Сталинграда и Волги, на любом участке фронта по всем направлениям на Кавказе – Махачкала и Грозный, Владикавказ (Орджоникидзе), Адлер, Лазаревское, Туапсе, Новороссийск – мог бы иметь очень сложные и опасные последствия для нас из-за вступления в войну Турции. 26 ее дивизий на границе с СССР – это около 300 тыс. вооруженных, экипированных, сытых, еще неуставших от военных действий солдат и офицеров<sup>2</sup>. Им на границе СССР и Турции противостояли плохо обученные, слабо экипированные и даже большей частью плохо говорившие по-русски бойцы Красной Армии, призванные большей частью из республик Закавказья. К слову сказать, оценивая неудачи в западно-кавказской операции, участник боев за Кавказ в составе гитлеровской коалиции войск, а после войны ставший известным исследователем, военным историком Вильгельм Тике с уверенностью утверждал, что всего лишь две-три новые гитлеровские дивизии могли в тот момент осенью 1942 г. решить судьбу сражения за Кавказ.

Germany and that way let them kill as many as possible, although I don't want to see Hitler victorious under any circumstances. Neither of them think anything of their pledged word".

2

В военной историографии приводятся и другие данные. Вооруженные силы Турции в 1942 г. составили около одного миллиона человек, три четверти из которых с началом военного наступления Гитлеровской Германии на Восток были сосредоточены на границе с СССР. Им в Закавказье противостояли силы численностью примерно в двести тысяч человек (9 армий, которые состояли большей частью из пехотных дивизий, большая часть которых была сформирована из плохо обученных или совсем необученных новобранцев). Как бы то ни было, численный расклад сил бы явно не в пользу СССР. Численность военных подразделений Турции превышал противостоящие им силы в Закавказье в несколько раз.

Проигрыш на каждом участке фронта мог оказаться поистине роковым. В связи с такой постановкой вопроса сражение на каждом из этих прорывных участков Северного (Западного, Центрального и Восточного) Кавказа, Сталинградского направления является одинаково значимым. Любые боевые, диверсионные, разведывательные операции, как в составе регулярных воинских подразделений, так и в составе партизанских соединений и отдельных боевых групп являлись важным, ценным и поистине решающим вкладом в дело общей победы.

Партизаны только в Краснодарском крае совершили более 800 боевых, диверсионных и разведывательных операций, пустили под откос 14 железнодорожных составов, взорвали 7 складов, 15 паровозов, свыше 300 вагонов, полностью не допустили добычу и использование нефти для военных нужд гитлеровцами [6, с. 208-209]. Всего, по некоторым оценкам, на Северном Кавказе было выведено из строя партизанами более 17 тыс. солдат и офицеров противника. Только в Краснодарском крае партизанами было взято 450 вражеских воинов в плен. И это официально подтвержденные цифры. А сколько солдат противника было уничтожено так, что об этом так никто и не узнал! А ведь эти цифры весьма близки по количеству тем самым трем военным дивизиям противника, которых именно и не хватило, судя по словам Вильгельма Тике, для достижения гитлеровцами успеха в боях за Западный Кавказ. Невозможно определить,

чьи воинские подразделения и на каких участках фронтов внесли решающий и главный вклад. Каждый воин, каждое воинское подразделение, мирные жители, помогавшие нашим партизанам и воинам, входили в эту когорту «главных» и «самых важных». Любое выпячивание определенных операций, определенных военных подразделений как внесших больший или более решающий вклад в победу в данной связи выглядит некорректным. Хотя, к сожалению, на этом принципе выстроено большинство учебников и даже военных энциклопедических изданий. Каждый солдат, каждый мирный житель, помогавший нашим воинам, каждый партизан вносили свой бесценный вклад в дело общей победы. И именно эти общие усилия и смогли сорвать коварные геополитические замыслы противника в то время тяжелых испытаний.

Таким образом, Краснодарский край, Кавказ и черноморское побережье России наряду со Сталинградом были очень важными (если вообще не первостепенными из-за открывающихся геополитических и экономических перспектив) стратегическими регионами для захвата противником и, напротив, для их обороны советскими войсками. Можно смело сказать, что в тот момент решалась судьба всего мира. И, судя по участию в историческом военном параде в ознаменование 70-летия Великой Победы в 2015 г. в Москве на Красной площади большого ряда иностранных военных подразделений, включая и такие страны, как Индия и Китай, мир это помнит и ценит.

#### Использованная литература:

1. Великая Отечественная война 1941-1945 годов: В 12 т. Т. 3: Битвы и сражения, изменившие ход войны. М.: Кучково поле, 2012.
2. Вестфаль З. и др. Роковые решения вермахта. Пер. с англ. Под ред. П. А. Жилина. М.: Воениздат, 1958.
3. Гречко А. А. Битва за Кавказ. изд. 2-е доп., М.: Военное изд-во Министерства обороны СССР, 1969.
4. Кринко Е. Ф. Жизнь за линией фронта: Кубань в оккупации (1942 – 1943 гг.). Майкоп: Изд-во АГУ, 2000.
5. Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1989.
6. Пономаренко П. К. Слово о партизанах Северного Кавказа // Народный подвиг в битве за Кавказ. Сб. статей. М.: Наука, 1981. С. 205-222.

#### References:

1. *Velikaya Otechestvennaya voyna 1941-1945 godov* (The Great Patriotic War of 1941-1945): in 12 vols., vol. 3: *Bitvy i srazheniya, izmenivshie khod voyny* (Battles and Fights That Changed the Course of the War), Moscow: Kuchkovo pole, 2012.
2. Vestfal', Z. et al., *Rokovye resheniya vermakhta* (The Fatal Decisions of Wermacht), Zhilin, P. A., Ed., Moscow: Voenizdat, 1958.
3. Grechko, A. A., *Bitva za Kavkaz* (Battle for the Caucasus), Moscow: Voennoe izdatel'stvo Ministerstva oborony SSSR, 1969, 2nd ed.
4. Krinko, E. F., *Zhizn' za liniey fronta: Kuban' v okkupatsii (1942-1943 gody)* (Life Behind the Front: Kuban in the Occupation (1942-1943)), Maykop: Izdatel'stvo Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta, 2000.

7. Рыжков Н. И. Великая Отечественная: ленд-лиз. М.: Экономическая газета, 2012. С. 195.

8. Совершенно секретно! Только для командования! Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы / Сост. В. И. Дашичев. Под ред. Н. Г. Павленко. М.: Наука, 1967.

9. Степанян С. С. Империалистические устремления Кайзеровской Германии по отношению к Западной Армении накануне Первой мировой войны // Вестник общественных наук, Ереван: Изд-во АН Армении. 1972. № 7. С. 48-57.

10. The Isolationist Press Arguments // The New York Times. 1941. June 24.

5. Peregiska Predsedatelya Soveta Ministrov SSSR s Prezidentami SShA i prem'er-ministrami Velikobritanii vo vremya Velikoy Otechestvennoy voyny 1941-1945 godov (Correspondence between the Chairman of the Council of Ministers of the USSR and the Presidents of the USA and the Prime Ministers of Great Britain during the Great Patriotic War of 1941-1945), Moscow: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1989.

6. Ponomarenko, P. K., Slovo o partizanakh Severnogo Kavkaza (The Word about the Partisans of the North Caucasus), in *Narodnyy podvig v bitve za Kavkaz: Sel. Papers*, Moscow: Nauka, 1981, pp. 205-222.

7. Ryzhkov, N. I., *Velikaya Otechestvennaya: lend-liz* (Great Patriotic War: Lend-Lease), Moscow: Ekonomicheskaya gazeta, 2012.

8. *Sovershenno sekretno! Tol'ko dlya komandovaniya! Strategiya fashistskoy Germanii v voyne protiv SSSR. Dokumenty i materialy* (Top Secret! Only for the Command! The Strategy of Fascist Germany in the War against the USSR. Documents and Materials), Dashichev, V. I., Comp., Pavlenko, N. G., Ed., Moscow: Nauka, 1967.

9. Stepanyan, S. S., Imperialisticheskie ustremleniya Kayzerovskoy Germanii po otnosheniyu k Zapadnoy Armenii nakanune Pervoy mirovoy voyny (Imperialistic Aspirations of Kaiser Germany in Relation to Western Armenia on the Eve of the First World War), *Vestnik obshchestvennykh nauk*, Erevan: Izdatel'stvo Akademii Nauk Armenii, 1972, no. 7, pp. 48-57.

10. The Isolationist Press Arguments, *The New York Times*, June 24, 1941.

**Полная библиографическая ссылка на статью:**

Гуцалов, А. А. Краснодарский край в геостратегических планах нацистской Германии [Электронный ресурс] / А. А. Гуцалов // Наследие веков. – 2017. – № 4. – С. 50-56. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/12/2017\\_4\\_Gutsalov.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/12/2017_4_Gutsalov.pdf). (дата обращения дд.мм.гг).

**Full bibliographic reference to the article:**

Gutsalov, A. A., Krasnodarskiy kray v geostrategicheskikh planakh natsistskoy Germanii (The Krasnodar Region in the Geostrategic Plans of Nazi Germany), *Nasledie Vekov*, 2017, no. 4, pp. 50-56. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/12/2017\\_4\\_Gutsalov.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/12/2017_4_Gutsalov.pdf). Accessed Month DD, YYYY.